INFORME SOBRE LA CONSULTA CIUDADANA EUROPEA

BLUE UP 2024

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos los ciudadanos europeos que han intervenido en la iniciativa de democracia participativa de los seis últimos meses. También queremos agradecer a nuestra red de voluntarios presentes en 11 países europeos, cuya labor ha contribuido a llevar a cabo esta consulta y sensibilizar a sus comunidades, así como a Civocracy, la plataforma que nos ha permitido realizar la consulta digital.

Surfrider Europe agradece a todos los voluntarios que nos han ayudado a comunicar y promover la consulta. Además, queremos dar las gracias a los 29 colaboradores oficiales de Blue Up 2024 por ayudarnos a ampliar el alcance de la iniciativa en Europa, desde las playas del mar del Norte hasta los acantilados del océano Atlántico y el Mediterráneo.

La financiación del programa LIFE por parte de la UE ha permitido llevar a cabo este proyecto y queremos agradecer a la Comisión Europea su continua confianza en nuestro trabajo. Es momento de dar prioridad a las preocupaciones de los ciudadanos en las próximas elecciones europeas.

1. La campaña Blue Up 2024 **4**
2. La consulta ciudadana: It's Bluedy Time, Europe! **5**
A. Metodología 5
B. Los cinco temas: 6
1. CONTAMINACIÓN 6
2. ECONOMÍA AZUL 8
3. CAMBIO CLIMÁTICO 10
4. BIODIVERSIDAD 12
5. SALUD 14
C. Resumen de los resultados 16
D. Conclusión 17
3. Las 10 propuestas principales **18**
CONTAMINACIÓN 18
ECONOMÍA AZUL 18
CAMBIO CLIMÁTICO 18
BIODIVERSIDAD 19
SALUD 19
DEMOCRACIA 19
4. Nuestros ámbitos de especialización **20**

1

LA CAMPAÑA BLUE UP 2024

El océano y nuestros mares nos proporcionan alimentos, recursos, energía, bienestar, recreación, cultura y empleo. El océano produce aproximadamente la mitad del oxígeno de la atmósfera y es el mayor ecosistema de la Tierra. Sin embargo, se utiliza cada vez más para actividades humanas que producen una presión acumulativa y ponen en peligro este fascinante espacio natural. La contaminación, la sobreexplotación, la pérdida de hábitats y biodiversidad y los efectos del cambio climático afectan a la resiliencia general del océano.

Blue Up 2024 es una campaña europea que se ha propuesto ofrecer a la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad civil europeas interesadas y comprometidas con el cuidado del océano **la posibilidad de expresar su opinión sobre la protección del océano y lograr que la escuchen los responsables políticos de Europa.**

En junio de 2024, los ciudadanos europeos votarán en todos los Estados miembros de la UE para elegir a los nuevos diputados del Parlamento Europeo. Es una oportunidad de oro para subrayar la necesidad de proteger nuestro océano. Algunos de los numerosos candidatos que se presentan a las elecciones de la UE representarán a los 27 países europeos del Parlamento Europeo los próximos cinco años. La coalición Blue Up 2024 quiere proponer a los candidatos que su programa priorice decisiones políticas de vital importancia para un entorno marino y costero sano, vibrante, sin contaminación y resiliente para que el océano sea más limpio, seguro y sano en Europa.

El Parlamento Europeo es la única institución de la UE cuyos miembros son elegidos directamente por los ciudadanos y representan la voz de la ciudadanía de la UE. La Unión Europea tiene el territorio marítimo más extenso del mundo, casi la mitad de su población vive junto al mar. El Parlamento Europeo aprueba leyes que determinan todos los aspectos posibles de la protección del océano y vota los presupuestos que financiarán esas medidas. También contribuye a los debates internacionales sobre los problemas que afectan al océano. En resumidas cuentas, el Parlamento Europeo puede ejercer en la actualidad una gran influencia en el estado de nuestro océano y tomar decisiones que afecten en gran medida a su futuro.

2

LA CONSULTA CIUDADANA: IT'S BLUEDY TIME, EUROPE!

A

METODOLOGÍA

En el marco de esta campaña mundial hemos organizado la mayor consulta ciudadana sobre el océano a escala europea, llamada ***It's Bluedy Time, Europe!***

De diciembre de 2022 a mayo de 2023, los expertos en océano y los ciudadanos entusiastas revisaron el tema de la protección del océano. Hubo cerca de 400 propuestas, ideas y soluciones sobre cómo puede actuar la Unión Europea para proteger mejor el océano durante su próximo mandato.

Para establecer el marco de la extensa consulta ciudadana a escala europea y ampliar su alcance, la coalición Blue Up 2024 se ha asociado con Civocracy para construir un espacio digital que permita a los ciudadanos y los expertos en océano de la UE reunirse en un mismo lugar colectivo e interactivo.

Se recogieron propuestas relacionadas con **cinco temas diferentes:** *cambio climático, biodiversidad, contaminación, economía azul y salud.*

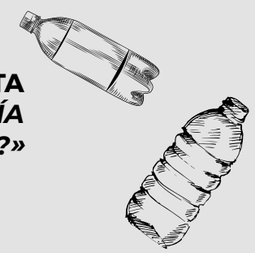
Cabe señalar que dichas propuestas fueron presentadas tanto por individuos como por organizaciones.

B

LOS CINCO TEMAS:

TEMA 1

CONTAMINACIÓN

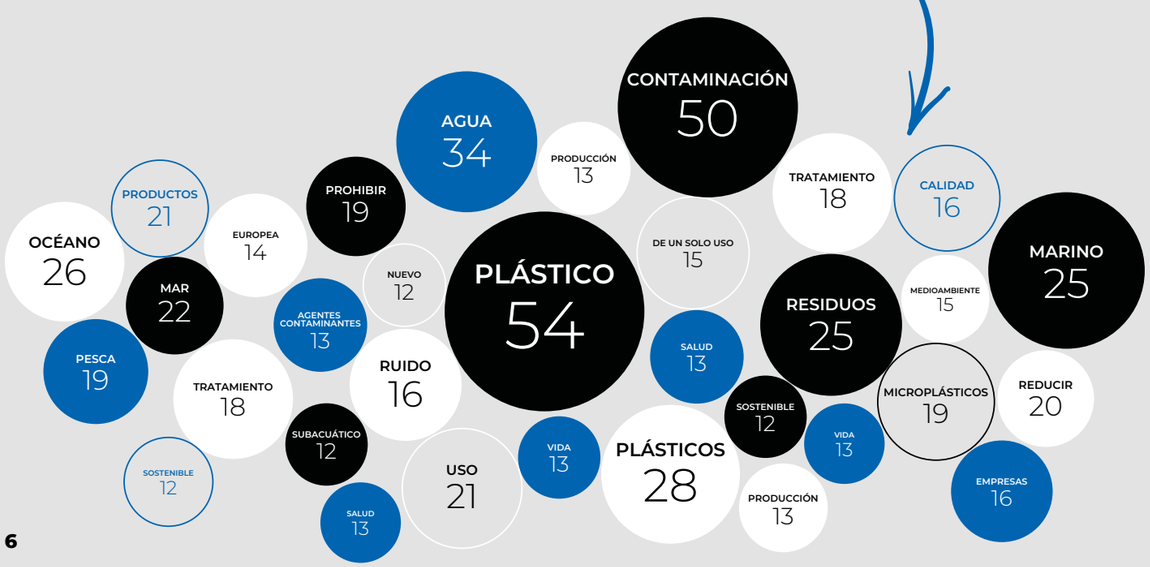


RESPECTO AL TEMA DE LA CONTAMINACIÓN, LA PREGUNTA FORMULADA A LOS CIUDADANOS FUE: *«¿CÓMO SE PODRÍA REDUCIR LA CONTAMINACIÓN QUE AFECTA AL OCÉANO?»*

LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS TRANSMITEN UNA SENSACIÓN DE URGENCIA, PREOCUPACIÓN Y DESEO DE RESOLVER EL PROBLEMA DE LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICO Y OTRAS CUESTIONES AMBIENTALES QUE AFECTAN AL OCÉANO Y LAS VÍAS NAVEGABLES.

SUBRAYAN LA NECESIDAD DE QUE LA UE ESTÉ A LA CABEZA de la gobernanza internacional del océano y de que se adopte un enfoque multidisciplinar para buscar soluciones.

EL ANÁLISIS DE LAS EXPRESIONES UTILIZADAS EN ESTE DEBATE REVELA QUE LAS PALABRAS MÁS UTILIZADAS **SON LAS SIGUIENTES:**



Las siguientes son algunas de las

PROPUESTAS MÁS POPULARES

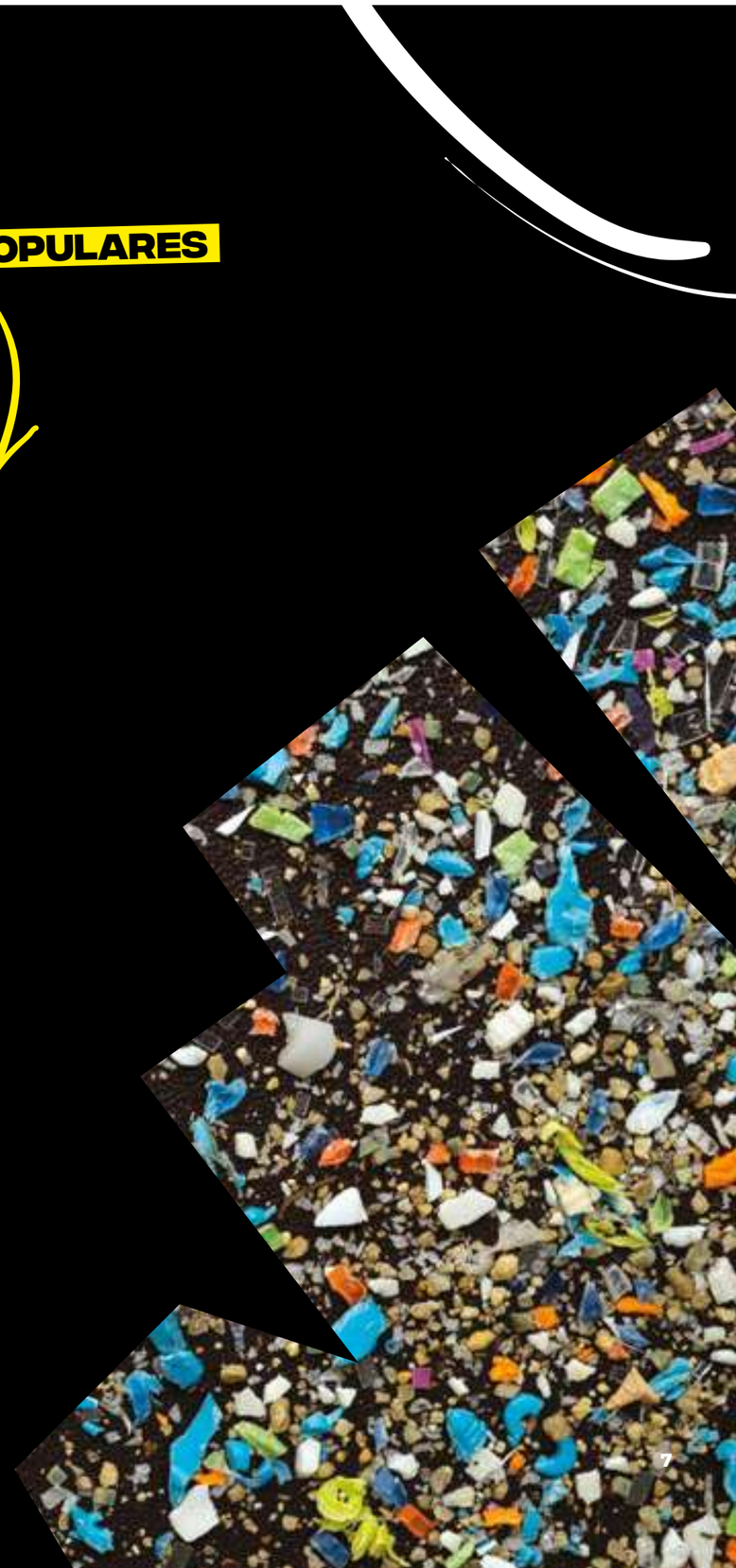
SOBRE EL TEMA DE LA CONTAMINACIÓN:

LIONEL SEÑALA:
LEGISLACIÓN SOBRE LOS PELLETS

«Como vemos en muchos sitios (por ejemplo, en la costa atlántica en invierno de 2022-23), los vertidos de pellets son una enorme fuente de contaminación. Estos granulados se van perdiendo a lo largo de toda la cadena de valor de su ciclo de vida (producción, transporte, transformación...). Necesitamos un marco jurídico riguroso a todos los niveles para detener esta contaminación. Necesitamos medidas de prevención rigurosas (filtros, aspiradores de granulados, mejora del modo de transporte), capacitación de las personas que manipulan los granulados y la aplicación de tasas por contaminación. Es necesario declarar todas las pérdidas de granulados».

CRISTINA AFIRMA:
AMPLIAR LAS INSTALACIONES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES

«Inversiones en mejoras de las instalaciones de tratamiento de aguas residuales y supervisión del funcionamiento. Debe ser obligatorio el tratamiento de aguas residuales en todas las ciudades grandes y pequeñas y la ampliación de las instalaciones actuales de ciudades turísticas para dar un servicio completo en temporadas de alta ocupación. Debe haber instalaciones de tratamiento de aguas en hoteles y demás empresas turísticas, sobre todo en localidades con alta variación de ocupación. Mejorar el tratamiento de regeneración de aguas para reducir los vertidos de aguas residuales al mar y al océano y proporcionar un nuevo recurso en zonas con estrés hídrico. Es necesario prohibir los vertidos directos al mar de aguas residuales sin tratar por medio de tuberías submarinas».



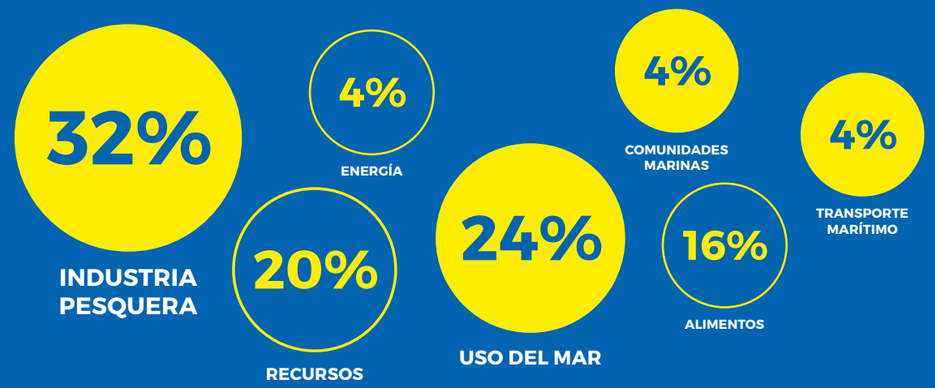
TEMA 2 ECONOMÍA AZUL

RESPECTO AL TEMA DE LA ECONOMÍA AZUL, LA PREGUNTA FORMULADA A LOS CIUDADANOS FUE: *«¿CÓMO SE PODRÍAN COMPATIBILIZAR LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE SE LLEVAN A CABO EN EL MAR CON LA PROTECCIÓN DEL OCÉANO?»*

EL MENSAJE PRINCIPAL QUE TRANSMITEN LAS RESPUESTAS ES LA IMPORTANCIA DE PROMOVER ACTIVIDADES ECONÓMICAS SOSTENIBLES EN EL MAR PROTEGIENDO AL MISMO TIEMPO EL OCÉANO Y SU BIODIVERSIDAD.

LAS PROPUESTAS REFLEJAN UNA SENSACIÓN DE URGENCIA Y DETERMINACIÓN que se concreta en la aplicación de una serie de medidas y políticas, como la revisión de la legislación pesquera de la UE, el refuerzo de las zonas marinas protegidas, el fomento de métodos de pesca sostenibles y la prohibición de actividades perjudiciales como la explotación minera del fondo marino y el cercenamiento de las aletas de los tiburones.

EL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS POR TEMAS REVELA UNA SERIE DE PUNTOS DESTACADOS SOBRE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

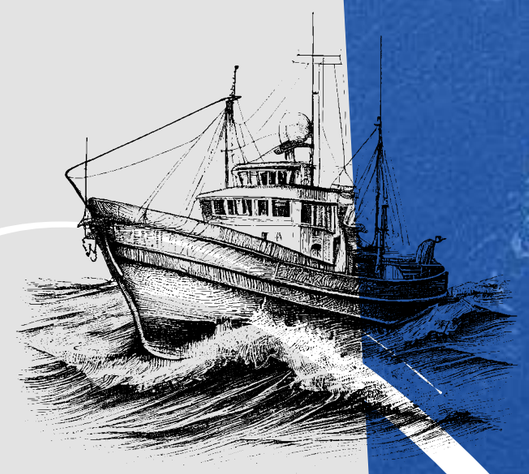


Las siguientes son algunas de las

PROPUESTAS MÁS POPULARES SOBRE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS:

LA ORGANIZACIÓN EUROCEAN'S YOUTH SEÑALA:
VALORAR EL CAPITAL NATURAL AZUL

«El mecanismo actual de valoración económica de los activos naturales contribuye en gran medida a su destrucción. El capital natural azul está infravalorado. Para que la economía azul sea sostenible, la UE debe crear un mecanismo que permita evaluar el capital natural azul de cada país marino todas sus actividades relacionadas con la economía azul, a fin de imponer una política acorde al principio de «pago por uso» a los beneficiarios de los recursos naturales. Los países que protegen el océano con eficacia y tienen políticas de protección deben ser remunerados por los servicios que prestan a través de sus recursos naturales/ecosistemas protegidos».



TEMA 3

CAMBIO CLIMÁTICO

RESPECTO AL TEMA DEL CAMBIO CLIMÁTICO, LA PREGUNTA FORMULADA A LOS CIUDADANOS FUE: *«¿CÓMO PODRÍAMOS REDUCIR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL OCÉANO?»*

EN GENERAL, LOS MENSAJES DE LOS CIUDADANOS Y LOS EXPERTOS RECOMIENDAN UNA ESTRATEGIA POLIFACÉTICA PARA REDUCIR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL OCÉANO. ALGUNAS SUGERENCIAS PROPONEN REDUCIR LAS EMISIONES DIRECTAMENTE, OTRAS SE CONCENTRAN EN MITIGAR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO.

PARA REDUCIR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL OCÉANO necesitamos facilitar la transición hacia prácticas sostenibles, proteger y restaurar los sistemas naturales y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Esto conlleva la prohibición de prácticas perjudiciales y la inversión en soluciones compatibles con la naturaleza, además de aumentar la resiliencia de las costas con apoyo financiero e inversión. Los participantes expresan con claridad su preocupación por el estado del océano y el efecto del cambio climático en los ecosistemas marinos. Ofrecen diversas soluciones y sugerencias con un tono que transmite urgencia y refleja el convencimiento de que es necesario tomar medidas rápidamente para abordar el problema. Además, solicitan a gobiernos, empresas y personas particulares que asuman su responsabilidad y modifiquen conductas para reducir su impacto en el océano y mitigar los efectos del cambio climático.

Las siguientes son algunas de las

PROPUESTAS MÁS POPULARES

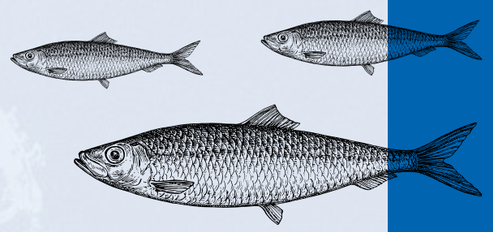
SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO:

YANA SEÑALA:
¡HAY QUE PROHIBIR LA PERFORACIÓN MARÍTIMA!

«¡Es urgente detener la perforación marítima! En primer lugar, contamina el océano (plásticos, productos químicos y contaminación acústica subacuática; riesgo de vertidos). En segundo lugar, forma parte de un sistema energético anticuado, basado en combustibles fósiles, que debemos eliminar cuanto antes si queremos tener alguna opción de detener el cambio climático».

TOBÍAS SEÑALA:
PROHIBIR LA PESCA DE ARRASTRE

«La pesca de arrastre es la modalidad de pesca más destructiva, tanto para la diversidad marina como para el clima. ¡Tenemos que prohibirla ya!»



EL ANÁLISIS DE LAS EXPRESIONES UTILIZADAS EN ESTE DEBATE REVELA QUE LAS PALABRAS MÁS UTILIZADAS SON LAS SIGUIENTES:

TEMA 4 BIODIVERSIDAD

RESPECTO AL TEMA DE LA BIODIVERSIDAD, LA PREGUNTA FORMULADA A LOS CIUDADANOS FUE: *«¿CÓMO PODRÍAMOS PROTEGER Y RESTAURAR LA BIODIVERSIDAD DEL OCÉANO?»*

LAS RESPUESTAS PROPONEN UN PLANTEAMIENTO INTEGRAL CON DIVERSAS ESTRATEGIAS PARA REDUCIR EL IMPACTO HUMANO en el océano y promover la conservación de los ecosistemas marinos. Defienden el establecimiento de zonas marinas protegidas, la protección de especies en peligro de extinción y la prohibición de técnicas de pesca destructivas y actividades industriales en zonas protegidas. También subrayan la necesidad de promover prácticas pesqueras sostenibles, la acuicultura responsable y la reducción del impacto de los métodos y artes de pesca en las especies sensibles. Además, señalan la necesidad de reducir el impacto humano en el océano con medidas dirigidas a reducir la contaminación acústica, prohibir los protectores solares químicos en zonas coralinas turísticas y detener la explotación del océano. Otras estrategias importantes que sugieren las propuestas señaladas son la creación de santuarios marinos para restaurar marismas y ecosistemas costeros, la repoblación del entorno marino y la creación de corredores ecológicos.

Por último, los participantes reclaman una cooperación y reglamentación a escala europea e internacional que incluya la creación de un fondo europeo, la adopción de una terminología uniforme para las zonas marinas protegidas y una normativa clara sobre la explotación minera del fondo marino y el uso del espacio marítimo. En general, se expresan en un tono urgente y proactivo que subraya la necesidad de actuar de inmediato para proteger y restaurar la biodiversidad del océano.

Algunas de las PROPUESTAS MÁS POPULARES SON:

ALLEGRA SEÑALA:
UN OCÉANO SIN PERFORACIONES, COMENZANDO POR SU PROHIBICIÓN EN ZONAS MARINAS PROTEGIDAS Y LA REGIÓN DEL ÁRTICO

«Las perforaciones marítimas son muy perjudiciales para la biodiversidad oceánica porque contribuyen a la mala calidad del agua: las descargas y los vertidos incontrolados son muy dañinos para la biodiversidad, así como los ruidos subacuáticos, que provocan pérdida auditiva, reducen los índices de captura entre un 40 y un 80 por ciento y favorecen el varamiento de varias especies en las playas. Además, las plataformas marinas a menudo acaban siendo residuos peligrosos: las bases de hormigón abandonadas en el mar son una bomba de tiempo para el entorno marino por el volumen de agua contaminada que contienen. También son un problema económico porque el valor que genera el sector del gas y el petróleo de alta mar (y los puestos de trabajo asociados) disminuye desde hace años. Otros sectores marítimos, como la pesca y el turismo, también se ven amenazados por la perforación marítima. Por último, nunca podremos limitar el calentamiento global a 1,5 °C si seguimos perforando para buscar petróleo y gas».

EL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS POR TEMAS REVELA UNA SERIE DE PUNTOS DESTACADOS SOBRE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

18,75% INDUSTRIA PESQUERA

6,25% ECONOMÍA AZUL

37,5% ECOSISTEMAS MARINOS

12,5% DEMOCRACIA

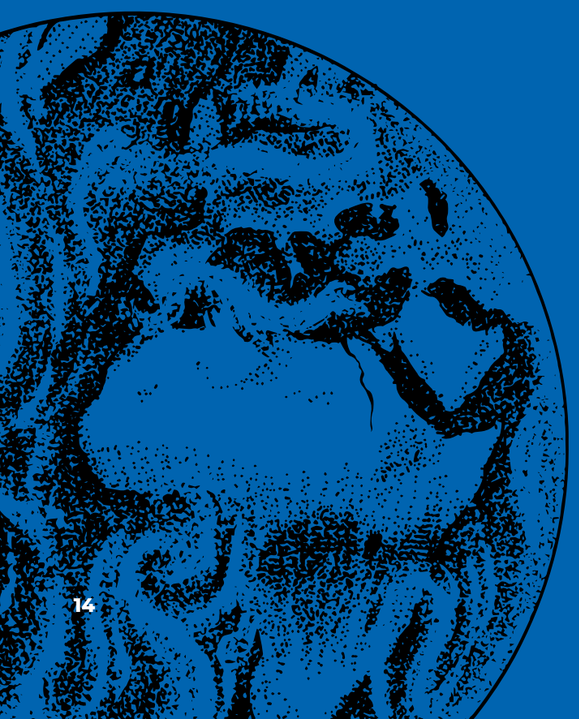
18,75% ZONAS MARINAS PROTEGIDAS

18,75% FAUNA MARINA

TEMA 5 SALUD

RESPECTO AL TEMA DE LA SALUD, LA PREGUNTA FORMULADA A LOS CIUDADANOS FUE:
«¿CÓMO PODRÍAMOS GARANTIZAR LA SALUD DEL OCÉANO PARA NOSOTROS Y PARA EL PLANETA?»

LAS RESPUESTAS A ESTE TEMA SUGIEREN VARIAS MANERAS DE GARANTIZAR LA SALUD DEL OCÉANO PARA NOSOTROS Y PARA EL PLANETA. Los conocimientos científicos, la innovación tecnológica y la sensibilización de la ciudadanía son motores importantes para la sostenibilidad de la economía azul y la salud del océano. La participación de los responsables políticos y del público en general es fundamental para formular políticas que reduzcan el impacto de las actividades humanas en el océano, como la contaminación, la sobrepesca y el cambio climático. También es importante proteger especies concretas, como los tiburones y las rayas, que son esenciales para la estabilidad y productividad de los ecosistemas. Por último, crear grupos de trabajo y organizaciones internacionales que garanticen una armonización en el ámbito de la protección oceánica puede ayudar a abordar problemas comunes.



Algunas de las PROPUESTAS MÁS POPULARES SON:

LUCILLE SEÑALA:
AFIANZAR EL VÍNCULO ENTRE LAS CIENCIAS MARINAS Y OCEÁNICAS Y LOS RESPONSABLES POLÍTICOS

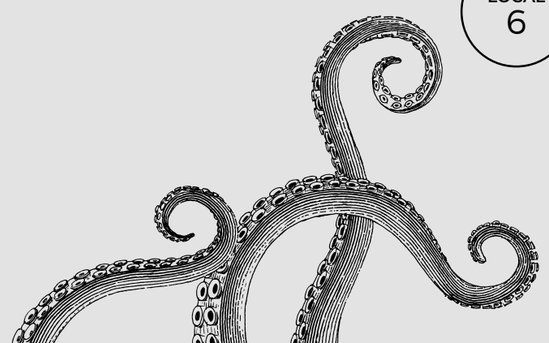
«Queremos proponer las siguientes medidas para afianzar el vínculo entre el conocimiento científico y la gobernanza del océano:

- *transmitir conocimientos científicos sobre el océano a los responsables políticos para acortar la brecha entre la ciencia y la política*
- *aumentar la financiación para la investigación y el desarrollo de capacidades de las ciencias marinas y oceánicas».*

MARIANA SEÑALA:
EL OCÉANO ES PARTE DE LA SOLUCIÓN A LA CRISIS CLIMÁTICA Y DE BIODIVERSIDAD

«Sabemos que el océano es un ecosistema muy complejo y la fuente de muchas soluciones. Tenemos una conexión profunda con el océano y nuestro futuro depende de su salud y buen funcionamiento. Uno de los grandes retos pendientes es situar el océano en el centro del debate sobre el clima, de lo contrario la adaptación al clima y la mitigación de sus efectos son limitadas. El océano, el clima y la biodiversidad están estrechamente relacionados y debemos abordarlos en conjunto, no por separado».

EL ANÁLISIS DE LAS EXPRESIONES UTILIZADAS EN ESTE DEBATE REVELA QUE LAS PALABRAS MÁS UTILIZADAS SON LAS SIGUIENTES:



C

RESUMEN DE LOS RESULTADOS

SI ANALIZAMOS LOS IDIOMAS UTILIZADOS PARA TRANSMITIR LAS APORTACIONES, OBSERVAMOS QUE:

2,9% DE TODAS LAS PROPUESTAS PRESENTADAS ESTÁN EN ALEMÁN

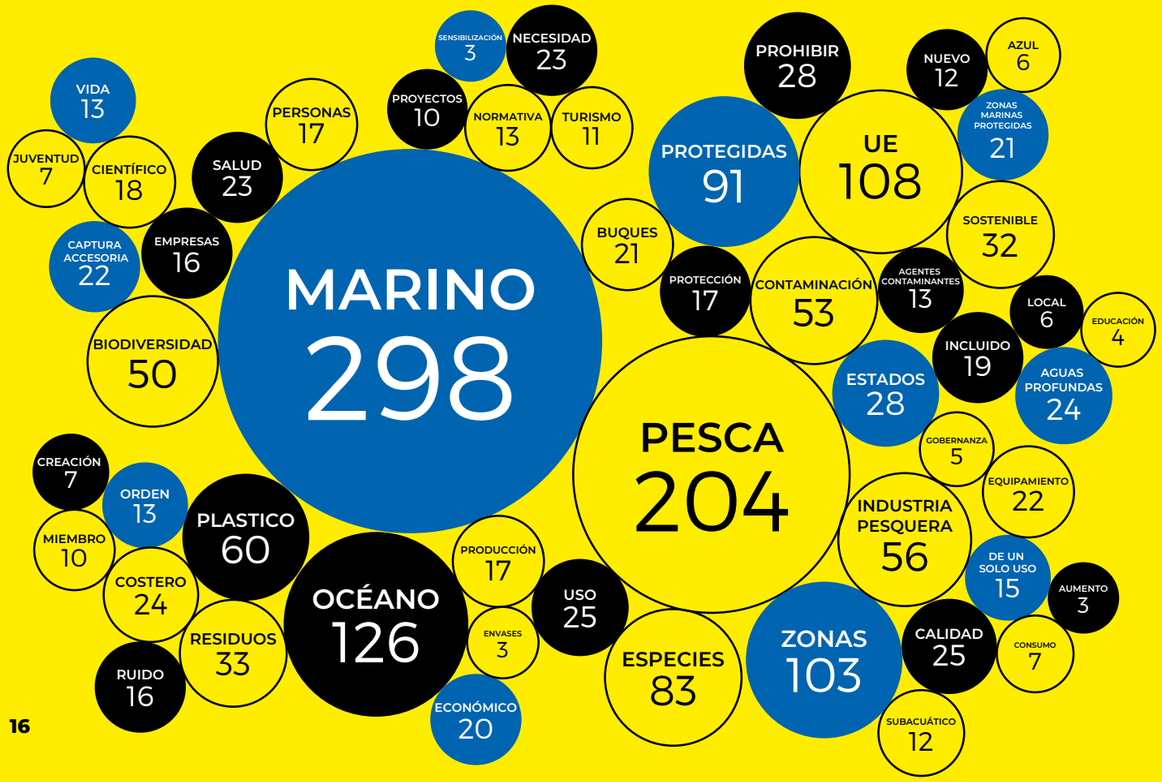
8,7% DE TODAS LAS PROPUESTAS PRESENTADAS ESTÁN EN ESPAÑOL

3,4% DE TODAS LAS PROPUESTAS PRESENTADAS ESTÁN EN INGLÉS

54,9% DE TODAS LAS PROPUESTAS PRESENTADAS ESTÁN EN FRANCÉS

Se propusieron muchas soluciones para proteger el océano en Europa, entre ellas subrayar la importancia del nexo entre el océano, el clima y la biodiversidad, tomar medidas urgentes en origen, proteger la biodiversidad, prohibir prácticas perjudiciales como la pesca de arrastre, desalinizar con métodos ecológicos, promover la comida vegetariana y local, aumentar la trazabilidad de los productos del mar, rehabilitar los vertederos ilegales y hacer campañas de sensibilización y educación. Otras soluciones consisten en proteger más zonas contra la explotación, imponer cuotas en función del impacto, reducir los residuos pesqueros, tomar medidas contra los microplásticos y prohibir prácticas perjudiciales como la minería de los fondos marinos, los envases de plástico y la acuicultura. Es importante sensibilizar y educar a la población e imponer restricciones legales a las prácticas insostenibles.

Al observar las palabras clave utilizadas en los módulos obtenemos una visión de conjunto de las principales preocupaciones de la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad civil participantes:



D

CONCLUSIÓN

GRACIAS A LA CONSULTA «IT'S BLUEDY TIME, EUROPE!» LOS CIUDADANOS EUROPEOS PUDIERON EXPRESAR SU OPINIÓN SOBRE CUESTIONES RELATIVAS AL OCÉANO ENTRE EL 15 DE DICIEMBRE DE 2022 Y EL 9 DE MAYO DE 2023.

Blue Up 2024 recogió las propuestas de los ciudadanos sobre la protección del océano y las sintetizó en una lista de diez propuestas políticas principales para presentarla directamente a los partidos políticos europeos.

La primera fase reveló el compromiso y el interés de los expertos y los ciudadanos por compartir ideas sobre biodiversidad, cambio climático, contaminación, actividades económicas y salud, además de otros temas más generales, como la democracia, la gobernanza y la educación sobre la protección del océano.

Es importante destacar que, a pesar de las diferencias lingüísticas, la iniciativa tuvo gran difusión y en ella participaron personas de diversos países y procedencias, con distintas estrategias para proteger el océano y otros temas concretos relacionados.

3

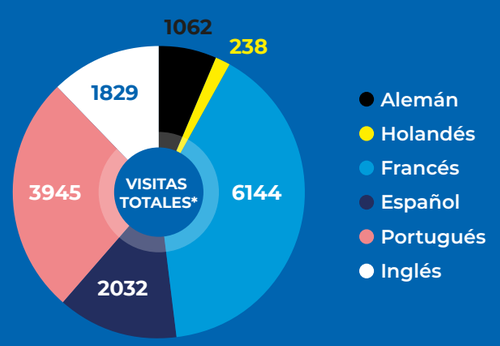
LAS 10 PROPUESTAS PRINCIPALES

Las 10 propuestas principales son una síntesis de las casi 400 respuestas que recogimos tras el proceso de consulta. Dado el número de respuestas recibidas relacionadas con la democracia, decidimos crear un sexto tema denominado «democracia». Este tema se incluyó al final de la consulta como base sólida de las 10 propuestas para proteger el océano.

Invitamos a ciudadanos de todos los países europeos a **expresar su apoyo a las 10 propuestas principales para proteger mejor el océano.** La plataforma con las 10 propuestas estuvo disponible en todos los países de la Unión Europea en seis idiomas: inglés, francés, holandés, alemán, portugués y español, lo que nos permitió llegar **a un total de 72 237 personas.** La mayor participación se registró entre los ciudadanos francófonos, seguidos de los hablantes de portugués, español, inglés, alemán y, por último, holandés.

Instamos a todos los partidos políticos europeos a considerar las propuestas e incluirlas en sus programas electorales de cara a las elecciones europeas de 2024.

APOYO A LAS 10 PROPUESTAS PARA LA PROTECCIÓN DEL OCÉANO A NIVEL DE LA UE POR IDIOMA
(PERIODO 30/03/23 - 09/05/23)



*Es importante observar que estos números y datos de seguimiento consideran el tráfico que representan las visitas de las personas que aceptaron las cookies en la plataforma Civocracy, conforme a las políticas de protección de datos. Utilizamos el sistema Matomo como herramienta de seguimiento del tráfico de visitas a nuestras páginas del proyecto.

CONTAMINACIÓN

1 REDUCIR LA CONTAMINACIÓN EN TODAS SUS FORMAS

Los responsables políticos europeos deben considerar la diversidad de las fuentes de contaminación. Solicitamos:

- Reducir la producción de plástico a escala europea y promover la reducción a escala mundial.
- Retirar del mercado las sustancias químicas más peligrosas.
- Mejorar el tratamiento del agua invirtiendo en soluciones compatibles con la naturaleza.
- Transformar el sector del transporte marítimo.
- Imponer el coste de la contaminación a quienes la provoquen, no a los consumidores finales.
- Permitir la transición hacia el consumo local y de circuito cerrado.

ECONOMÍA AZUL

2 TRANSFORMAR LA ECONOMÍA AZUL

Necesitamos reducir la presión que ejerce la economía azul en el océano. Solicitamos:

- Evaluar y supervisar las consecuencias de las actividades humanas en el mar para limitar al máximo sus efectos.
- Consultar con las comunidades costeras posibles alternativas y opciones.
- Reducir drásticamente las emisiones, la contaminación y los efectos en el océano de los sectores de la economía azul, incluido el transporte marítimo, así como los sectores económicos terrestres.

CAMBIO CLIMÁTICO

3 MITIGAR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Necesitamos reforzar la resiliencia del océano frente al cambio climático. Solicitamos:

- Reducir las emisiones de carbono a escala mundial y las que genera la economía azul.
- Proteger los ecosistemas marinos, denominados «carbono azul», y el fitoplancton para maximizar la capacidad y el potencial de captura de carbono del océano.

4 CONSERVAR LAS ZONAS COSTERAS

Necesitamos reforzar la resiliencia del océano frente al cambio climático. Solicitamos:

- Promover soluciones compatibles con la naturaleza frente a opciones más complicadas que producen efectos negativos en el medio ambiente.
- Restaurar la biodiversidad de las zonas costeras para proteger la función que desempeñan estas zonas como reguladoras de los efectos del cambio climático.

BIODIVERSIDAD

5 PROTEGER EL ECOSISTEMA MARINO MEDIANTE ZONAS PROTEGIDAS CON UNA GESTIÓN EFICAZ

Es urgente garantizar la salud del océano, para nosotros y para el planeta. Solicitamos:

- Proteger como mínimo un 30% del océano, del cual al menos un 10% debe ser de protección total o alta, incluidas las zonas especialmente vulnerables con alto valor ecológico.
- Prohibir las actividades perjudiciales y destructivas cercanas y en el interior de las zonas protegidas designadas.

6 DETENER LA PÉRDIDA DE LA BIODIVERSIDAD MARINA

Para conservar los numerosos recursos del océano, es necesario llevar a cabo una verdadera transformación de la economía azul.
Solicitamos:

- Transición de los sectores de la economía azul hacia un ciclo virtuoso de prácticas y actividades que no generen ni contaminación ni toxicidad y sean de bajas emisiones de carbono.
- Reducir las emisiones acústicas mediante la aplicación de normas estrictas que regulen las perforaciones marítimas y el transporte marítimo en particular.

SALUD

7 CONSERVAR EL OCÉANO PARA LA SALUD DE LOS EUROPEOS

Son muchos los beneficios que obtenemos del mundo marino y debemos garantizar el legado de este excelente recurso a las generaciones futuras. Solicitamos:

- Crear zonas dedicadas a actividades «azules» que contribuyan a conservar y proteger el agua.
- Promover la educación y la sensibilización sobre la función que desempeña el océano y los mares en la salud de los seres humanos y del planeta.
- Limitar estrictamente el suministro de pescado y productos del mar a los que procedan de explotaciones locales sostenibles, con bajas emisiones de carbono.

8 REFORZAR EL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN MARINA

Cada vez hay más contaminación marina, lo que nos obliga a redoblar nuestros esfuerzos. Solicitamos:

- Armonizar y ampliar los protocolos de control de la contaminación en todo el continente.
- Aumentar la financiación de la investigación científica de todas las fuentes de contaminación y sus efectos en la salud y el medio ambiente en función de los retos actuales y futuros.

DEMOCRACIA

9 CREAR UNA GOBERNANZA MÁS INCLUSIVA Y SOSTENIBLE

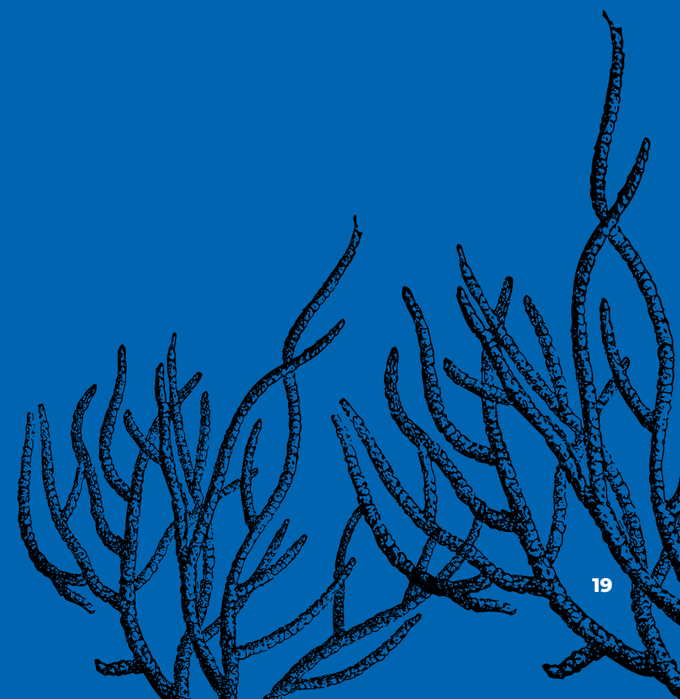
Europa debe replantearse la gobernanza del océano para salvaguardar este recurso tan valioso. Solicitamos:

- Eliminar las subvenciones a actividades que perjudiquen la salud del océano.
- Cambiar e invertir en modelos de producción y consumo más sostenibles para reducir drásticamente la presión humana sobre el océano y las emisiones de gases de efecto invernadero.
- Revisar y mejorar el actual proceso de toma de decisiones para que sea más transparente e inclusivo, y para que considere los intereses a largo plazo de los ciudadanos de la UE y no los intereses económicos a corto plazo.

10 INCLUSIÓN DE LA COMUNIDAD MARINA

La gobernanza europea debe mantener una relación estrecha con las poblaciones costeras para garantizar la verdadera protección del océano. Solicitamos:

- Combatir la pesca ilegal, que representa hasta el 20% de la pesca, y aplicar medidas más rigurosas para acabar con la sobrepesca, que afecta a casi el 30% de las poblaciones de peces del Atlántico nororiental y al 80% del Mediterráneo.
- Reducir las emisiones del transporte marítimo que afectan a la salud de las poblaciones que viven en los puertos, particularmente.
- Promover la educación de las poblaciones costeras sobre el entorno marino y sensibilizar a los ciudadanos que viven lejos de las costas.



4

NUESTROS ÁMBITOS DE ESPECIALIZACIÓN

CONOCIMIENTO SOBRE EL OCÉANO

La atención y la visibilidad del conocimiento sobre el océano en la escena política de la Unión Europea han aumentado en los últimos años. Entender cómo influimos en el océano y cómo el océano influye en nosotros es el eje central de este concepto, que nos permite tomar decisiones responsables para protegerlo mejor y hacer un uso sostenible de las oportunidades que ofrece.
El concepto de conocimiento sobre el océano no se limita a la educación infantil (formal e informal). Es importante para todos lo que tomamos decisiones (ya sean pequeñas o grandes) que repercuten directa o indirectamente en el océano, por ejemplo, ciudadanos, padres, jóvenes, responsables políticos, profesionales del mar y profesionales de los medios de comunicación, por no hablar de los representantes electos de la UE.

Para reforzar los conocimientos sobre el océano en Europa, la Comisión Europea ha creado la coalición EU4Ocean, cuyo objetivo es sumar las voces de los europeos para que todos podamos compartir la preocupación por el océano. La iniciativa se basa fundamentalmente en: (1) una plataforma para organizaciones e individuos comprometidos en iniciativas que fomentan el conocimiento del océano; (2) un foro juvenil europeo para el océano; y (3) una red de escuelas azules europeas. La coalición apoya la acción colectiva y sitúa el debate sobre el conocimiento del océano en el centro de las discusiones políticas. Si aún no formas parte de la coalición EU4Ocean, no estás conectado con ella o no la apoyas, ¡participa y contribuye a su desarrollo! De este modo pasará a ser un instrumento duradero y eficaz para contribuir a proteger el océano y fomentar el uso sostenible de sus recursos.

Acteon Environment

BIODIVERSIDAD Y RESTAURACIÓN AMBIENTAL

Nos encontramos en medio de la sexta extinción masiva de la historia de la Tierra. Esta extinción masiva ha sido provocada por el hombre. Hemos tardado menos de 200 años en llevar a cabo una explotación sin precedentes para llegar a este punto. Son innumerables las especies de plantas y animales que desaparecen a un ritmo alarmante. De hecho, ni siquiera sabemos si hoy en día siguen existiendo muchas especies. En julio de 2022, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) presentó una lista roja actualizada de especies animales y vegetales amenazadas. Casi 41 500 especies, de las más de 147 500 que hay registradas, pertenecen a categorías de especies amenazadas. Sin embargo, la falta de datos no nos permite saber si muchas de estas especies, como el pez guitarra, siguen existiendo. La tasa de extinción actual supera con creces la del periodo Cretácico, que fue cuando se extinguieron los dinosaurios. La crisis mundial de la biodiversidad es uno de los problemas más acuciantes del siglo XXI.

Por tanto, para poder afrontar la doble crisis de la biodiversidad y el clima necesitamos con urgencia una ley de restauración de la naturaleza en Europa, robusta y adecuada a los objetivos. Nos dirigimos hacia una extinción masiva de la biodiversidad y una crisis climática que amenazan la base misma de la vida tal y como la conocemos. La ciencia lo explica con toda claridad. Hasta ahora, las iniciativas que se han tomado para afrontar estas crisis y restablecer nuestra relación con la naturaleza han sido muy desacertadas. Como era de esperar, las sequías, las inundaciones y los incendios forestales son cada vez más frecuentes y ponen de manifiesto con mayor claridad los efectos de las crisis en Europa. La ley de restauración de la naturaleza de la UE es la gran oportunidad de esta década para cambiar el rumbo del deterioro continuo y dirigirnos hacia la regeneración y hacia un futuro seguro y resiliente, en armonía con la naturaleza. Restaurar la naturaleza significa restaurar nuestro mayor aliado para combatir la crisis climática y sus graves repercusiones, restaurar la propia salud y el bienestar, los medios de vida y la economía. La restauración de la naturaleza es una de las mejores inversiones que puede hacer la sociedad actual.

Deutsche Stiftung Meeresschutz (DSM)

CONTAMINACIÓN Y BIODIVERSIDAD

La ciencia lleva décadas mostrándonos la amenaza que supone la crisis climática. Lamentablemente, el futuro que pronosticaba ya ha llegado. Durante todo este tiempo hemos podido registrar el colapso y la pérdida de diversas especies y de ecosistemas marinos. Las costas son un pilar fundamental de la economía europea, especialmente en el Mediterráneo. La densidad de la población y la producción de cultivos aumentan drásticamente en estas poblaciones durante varios meses al año, lo que genera una demanda de servicios y gestión de residuos que supera las previsiones actuales de gestión.

Aunque hay planes de gestión y control de residuos, es fácil comprobar que los vertidos de aguas residuales llegan al mar sin ningún tratamiento debido al colapso o a la falta de plantas depuradoras. El aumento de la contaminación costera resulta evidente al observar la evolución de los arrecifes que rodean a las poblaciones costeras: la pérdida de biodiversidad, el aumento del número de especies invasoras y de compuestos tóxicos en el mar y los organismos que lo habitan.

El deterioro de estos ecosistemas es una realidad, como se demostró hace años en la laguna del Mar Menor, una situación que se repite a mayor escala en mares cerrados, como el Mediterráneo.

Por ello, es imprescindible llevar adelante planes de gestión de residuos y contaminación más eficaces e integrales si queremos garantizar la conservación de nuestra biodiversidad. Es nuestro deber como sociedad y como especie mantener el medio ambiente que forma la base misma de nuestra existencia.

Proyecto Reefers

CONTAMINACIÓN ACÚSTICA

La colisión con buques, el ruido subacuático y las emisiones de gases de efecto invernadero que generan los más de 119.000 buques comerciales que surcan el océano suponen una grave amenaza para la conservación y el bienestar de las ballenas y otras especies marinas, así como para los hábitats de todo el mundo.

La contaminación acústica subacuática perjudica a las ballenas, marsopas, delfines, peces y otras especies marinas, tanto temporalmente como a largo plazo. Estas especies dependen del sonido para sobrevivir: lo necesitan para buscar alimento, para comunicarse entre sí y para navegar. La mitad de esta contaminación acústica la produce el sector del transporte marítimo comercial, que ha aumentado en todo el mundo desde la ampliación de las rutas comerciales marítimas de las últimas décadas.

Para reducir los niveles de ruido subacuático, el Fondo Internacional para el Bienestar de los Animales (IFAW, por sus siglas en inglés) solicita a la UE que adopte medidas eficaces que deberán aplicar los Estados miembros. Por ejemplo, limitar la velocidad de los buques en Europa reduciría la contaminación acústica y el riesgo de colisión de los buques con las ballenas en una cuarta parte, aproximadamente, además de disminuir el consumo de combustible, las emisiones de CO2 y la contaminación atmosférica del transporte marítimo en casi un 8% respectivamente.

International Fund for Animal Welfare (IFAW)

GOBERNANZA DEL OCÉANO

Es necesario reforzar el vínculo entre las ciencias marinas y oceánicas y los responsables políticos aumentando los recursos para la investigación multidisciplinar de temas oceánicos y mediante la creación de una interfaz científico-política para la sostenibilidad del océano.

La gobernanza del océano puede entenderse como los procesos que operan dentro y entre los Estados, la sociedad civil y las comunidades locales y el mercado, incluida la industria, en temas relacionados con el océano. Queremos reforzar el vínculo entre la ciencia y la gobernanza del océano transmitiendo a los responsables políticos conocimientos científicos sobre temas relativos al océano con el objeto de cerrar la brecha entre la ciencia y la política. Esto se puede lograr mediante talleres, escuelas de verano, sesiones de formación o la creación de una plataforma que reúna a una amplia diversidad de actores interesados, como el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Sostenibilidad Oceánica (IPOS, por sus siglas en inglés) mencionado en la comunicación conjunta sobre el programa de gobernanza internacional del océano de la UE. El acceso a estos conocimientos sobre el océano por parte de los actores interesados permitiría crear una verdadera interfaz científico-política que no se limitaría sólo a los responsables políticos, sino que también estaría abierta a otros actores, por ejemplo a empresas, ONG, sociedad civil e instituciones locales, contribuyendo de este modo a integrar los conocimientos sobre el océano en su gobernanza a distintos niveles y en múltiples sectores. Aprovechando las sinergias entre el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, por sus siglas en inglés) y otras iniciativas regionales similares se podría crear una plataforma mundial que garantizase una estrategia integral del océano y considerase las complejas interrelaciones entre los retos oceánicos y otros retos mundiales.

Pedimos un aumento de la financiación para investigación y desarrollo de capacidades en ciencias marinas y oceánicas (como Horizonte Europa a nivel

europeo). Esto se puede lograr con apoyo financiero a jóvenes científicos, la reorientación de la financiación hacia la investigación interdisciplinar del océano, el aumento de financiación para doctorados en el ámbito de las ciencias marinas y oceánicas y financiación para diversas actividades del Decenio del Océano de las Naciones Unidas.

Eurocean's Youth

DEMOCRACIA – BANDERAS DE CONVENIENCIA

Las Banderas de Conveniencia hacen referencia al registro de buques en países con una normativa y unos mecanismos de aplicación menos estrictos, lo que les permite eludir controles más rigurosos y llevar a cabo actividades pesqueras ilegales. Algunas de las medidas que podrían tomarse son:

Reforzar la responsabilidad del Estado de abanderamiento: la UE puede promover una normativa y unas medidas coercitivas más estrictas para responsabilizar a los Estados de abanderamiento de las acciones de los buques que enarbolan su bandera. Ello implicaría trabajar con organizaciones y acuerdos internacionales para garantizar que los Estados de abanderamiento cumplan sus obligaciones a la hora de combatir la pesca ilegal y mantengan un buen nivel de registro y control de buques.

Promover medidas del Estado del puerto: la UE puede fomentar la adopción y aplicación de medidas rigurosas del Estado del puerto para combatir la pesca ilegal. Para ello sería necesario llevar a cabo una inspección obligatoria y minuciosa de los buques que ingresen en los puertos de la UE, incluidos los abanderados en países con una normativa laxa, a fin de garantizar el cumplimiento de las normas de pesca y los requisitos de documentación y notificación de capturas.

Lista negra de buques que incumplen la normativa: la UE puede elaborar una lista negra de buques que practiquen la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, incluidos los que enarbolan banderas de conveniencia: de este modo se limitaría su acceso a los puertos, servicios y mercados de la UE, lo que funcionaría como elemento disuasorio y alentaría a los Estados de abanderamiento a tomar medidas contra los buques que enarbolen su bandera y se dediquen a actividades ilegales. Reforzar la cooperación regional: la UE puede colaborar estrechamente con las organizaciones regionales que gestionan la pesca y con los países vecinos para abordar el problema de las banderas de conveniencia. Para ello sería necesario compartir información, coordinar iniciativas para combatir la pesca ilegal y promover acuerdos regionales que fomenten el registro responsable de buques y medidas de control.

Fomentar la transparencia en las actividades pesqueras: la UE puede promover mayor transparencia en las actividades pesqueras, incluida la información sobre la propiedad de los buques y sobre la titularidad real. Al exigir la divulgación exhaustiva de las estructuras de propiedad, la UE puede contribuir a destapar posibles casos de banderas de conveniencia y dificultar que los buques dedicados a la pesca ilegal operen de forma encubierta.

Apoyar el desarrollo de capacidades: la UE puede ayudar a los países en vías de desarrollo a mejorar su capacidad de regular y controlar los buques que enarbolan su bandera. Las ayudas podrían destinarse a brindar asistencia técnica, formación y recursos económicos para reforzar el marco jurídico, la capacidad de aplicación de la normativa y los sistemas de control, lo que reduciría los incentivos que ofrecen las banderas de conveniencia.

Abordar el problema de las banderas de conveniencia es fundamental para combatir la pesca ilegal, puesto que socava las iniciativas dirigidas a garantizar prácticas pesqueras sostenibles y responsables. La aplicación de estas medidas permite a la UE contribuir a frenar la actividad pesquera ilegal asociada con las banderas de conveniencia y fomentar la transparencia y la responsabilidad del sector pesquero.

Fish4Me

EFECTOS DE LA PESCA, LA AGRICULTURA Y EL TRANSPORTE

Según la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, por sus siglas en inglés), las cinco mayores amenazas para la biodiversidad marina son:

1. la explotación directa
2. la destrucción de los hábitats
3. el cambio climático
4. la contaminación
5. las especias invasoras foráneas

Todas ellas están relacionadas con lo que comemos y con cómo lo producimos.

Blutopia solicita a los responsables políticos de la UE que adopten medidas eficaces para reducir el estrés que provoca nuestra dieta en el océano. En concreto, esto implica reducir la cantidad de productos de origen animal que llegan al plato, especialmente en el sector de la restauración y el catering, fomentar prácticas respetuosas con el océano, tanto en el entorno marino como en el terrestre, por ejemplo, la pesca con caña y la agroecología y promover el desarrollo de la industria de las algas marinas. La alimentación vegetal, orgánica, local y de temporada debe ser de fácil acceso para todos.

Blutopia

EMPLEO Y EDUCACIÓN EN EL ÁMBITO MARINO

Invertir en iniciativas nuevas para dar voz a los jóvenes y a los jóvenes profesionales del ámbito marino con el objeto de comprender mejor sus preocupaciones socioeconómicas y ambientales en relación con las actividades económicas asociadas al océano. Por ejemplo, el programa Young Ambassadors del EMB puede servir de modelo.

Las carreras científicas deben ser más sostenibles y estables desde el punto de vista económico. Debe haber una normativa que promueva los contratos académicos en las instituciones académicas y garantice los derechos de maternidad de la mujer durante las becas académicas (al menos en Portugal, los fondos de las becas expiran, aunque las mujeres no puedan trabajar por el embarazo y el cuidado de los hijos). En general, son carreras que deben tratarse como cualquier otro empleo y estar debidamente reguladas, con derechos laborales más sólidos. Aumentar la estabilidad de las carreras académicas puede ayudar a combatir la inestabilidad laboral (en relación con la búsqueda de empleo y los requisitos asociados) y promover la innovación y la identificación de soluciones para garantizar la protección del océano.

Es necesario crear becas de financiación orientadas exclusivamente a la creación de empleo (ya sea en forma de contratos o de prácticas) en los ámbitos marinos para los jóvenes, con el fin de alentarlos a matricularse y estudiar carreras marinas.

Corrente D'Atlas

ECOCIDIO / PESCA EUROPEA FUERA DE LAS AGUAS DE LA UE

La Unión Europea debe situarse a la cabeza de la protección y conservación del océano. La ley de ecocidio proporcionaría un marco jurídico muy necesario para proteger la vida silvestre del océano y los ecosistemas marinos porque reconocería el valor intrínseco del océano y sus ecosistemas, así como los beneficios considerables que generan. La ley de ecocidio aportaría los siguientes beneficios al océano:

Prevenir la destrucción medioambiental: el término ecocidio hace referencia a los actos ilícitos o injustificados, cometidos a sabiendas de que la probabilidad de que causen daños ambientales graves, generalizados o a largo plazo, es elevada. Adoptar una ley de ecocidio permitiría a la UE establecer marcos jurídicos claros y aplicar sanciones por actividades perjudiciales para el océano. Esto puede ser un elemento disuasorio de peso para ciertas actividades, como la sobrepesca, la destrucción del hábitat, la contaminación y los vertidos ilegales, lo que ayudaría a prevenir el deterioro del medio ambiente.

Promover la sostenibilidad y la biodiversidad: el océano es un ecosistema de vital importancia que alberga una amplia variedad de especies marinas que contribuyen a la biodiversidad mundial. La ley de ecocidio permitiría a la UE fomentar prácticas sostenibles e iniciativas de conservación. Podría incluir normas más rigurosas sobre cuotas de pesca, protección de hábitats esenciales y técnicas de pesca sostenibles fuera de las aguas de la UE y en aguas internacionales.

Abordar los efectos del cambio climático: el cambio climático es causa de importantes alteraciones en el océano, por ejemplo, la subida del nivel del mar, la acidificación del océano y los cambios de los ecosistemas marinos, además de fenómenos meteorológicos cada vez más extremos. La ley de ecocidio permitiría a la UE tratar las causas fundamentales de estos efectos. Al frenar las actividades que contribuyen a la emisión de gases de efecto invernadero, como la contaminación industrial (plásticos, productos químicos, transporte marítimo, etc.) y la prospección de petróleo y gas en alta mar, la UE puede desempeñar una función primordial en la mitigación de los efectos del cambio climático en el océano.

Liderazgo internacional y recapitulación: la UE goza de una sólida reputación por sus políticas y compromisos ambientales. La ley de ecocidio demostraría el compromiso de la UE con el desarrollo sostenible y favorecería su liderazgo mundial en la conservación del océano. La UE puede impulsar un cambio positivo y establecer un marco para la gobernanza mundial del océano.

Gallifrey Foundation

CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS

La contaminación por plásticos es una de las grandes amenazas para la salud del océano. Se estima que la producción mundial de plásticos se cuadruplicará de aquí a 2050. A escala mundial, se calcula que hasta 12 millones de toneladas de plástico acaban en el océano todos los años y que 100 000 mamíferos y más de un millón de aves mueren a causa de este tipo de contaminación. También se ha encontrado plástico en nuestro organismo, así como en el agua y los alimentos, lo que pone en peligro nuestra salud.

Los futuros responsables políticos de la UE tendrán que dar prioridad a la búsqueda de soluciones para combatir las fuentes de contaminación por plásticos en su origen, puesto que es imposible, demasiado caro y poco realista eliminar todos los plásticos del mar, incluidos los microplásticos.

Para ello es necesario dar respuesta al aumento exponencial de la producción y el uso del plástico, reducir su uso en origen, eliminar las principales fuentes de contaminación por plástico, responsabilizar a quienes contaminan y obligarlos a que respondan económicamente por la contaminación que generan, renovar el diseño de los productos hechos a base de plástico teniendo en cuenta la prevención, reutilización y no toxicidad, así como apoyar la ampliación y generalización de los sistemas de reutilización y rellenado y mejorar la gestión de los residuos plásticos.

Surfrider Foundation Europe

GESTIÓN DE AGUAS RESIDUALES

Es sabido que el 80% de los residuos marinos proceden del interior. Algunas de las medidas que deben tomarse para evitar que estos residuos lleguen al mar son las siguientes:

- Inversiones para mejorar la gestión de residuos industriales y urbanos, especialmente en las localidades cercanas a la costa.
- Inversiones para limpiar zonas naturales, cauces fluviales y otros lugares que acumulan residuos abandonados.
- Inversiones para mejorar las instalaciones de tratamiento de aguas residuales y supervisión de su funcionamiento.
- Debe haber instalaciones de tratamiento de aguas en hoteles y demás empresas turísticas, sobre todo en localidades con alta fluctuación de ocupación.
- Prohibición de vertidos directos al mar de aguas residuales sin tratar por medio de tuberías submarinas.

Asociación Vertidos Cero

MICROPLÁSTICOS PROCEDENTES DEL SECTOR TEXTIL

Las microfibras son fibras de plástico que se desprenden de los textiles sintéticos y la ropa cuando se usan o se lavan. El nivel de liberación de microfibras en este proceso varía en función del material sintético y del proceso de limpieza o lavado. Al ser tan pequeñas (menos de 5 mm) pasan por los filtros convencionales de las lavadoras y se filtran en las aguas residuales o en los sistemas de alcantarillado. Si se dejan sin filtrar, se liberan en las vías fluviales y finalmente en el entorno marino. Las microfibras son perjudiciales para las especies fluviales y marinas y pueden llegar a penetrar en la cadena alimentaria humana.

Se ha observado la presencia de microfibras en océanos, ríos, suelos y hasta en el aire. El alcance del problema se desconoce porque la investigación de este tema es insuficiente hasta la fecha, pero se estima que las microfibras de los textiles sintéticos representan más del 34% del volumen total de microplásticos del océano, por lo que es uno de los elementos que más contribuyen a la acumulación de microplásticos en las aguas de todo el planeta.

Evitar la fuga de microfibras al medio ambiente exige una respuesta coordinada y decidida de todos los sectores de la sociedad. Es necesario que los Estados miembros europeos, los gobiernos nacionales y las instituciones transnacionales elaboren y apliquen estrategias y legislación dirigidas concretamente a este tipo de contaminación.

Los gobiernos europeos y la Comisión Europea deben tomar medidas contundentes para prohibir o establecer límites estrictos para el vertido de microfibras plásticas de cualquier fuente, así como introducir un régimen de responsabilidad ampliada del productor para el sector textil. Los gobiernos europeos deben tomar medidas unilaterales para garantizar que todas las lavadoras estén equipadas con filtros para el año 2025. También es necesario promover iniciativas en todos los niveles de gobierno para educar sobre los efectos de la contaminación por microplásticos y sensibilizar a la población de manera generalizada.

KIMO International

PATROCINADORES OFICIALES DE BLUE UP 2024

Este proyecto se ha financiado a través del programa Life de la Unión Europea. El apoyo de la Comisión Europea a la producción de esta campaña no supone la aprobación de su contenido, que refleja únicamente la opinión de los autores. La Comisión no se hace responsable del uso que se le pueda dar a la información contenida en esta publicación.